



AZIENDA TERRITORIALE PER L'EDILIZIA RESIDENZIALE DELLA PROVINCIA
DI VERONA

**VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA
APERTURA OFFERTA ECONOMICA**

relativo alla procedura negoziata ai sensi dell'art. 1, comma 2 lett. b) D.L. 76/2020 per l'affidamento del servizio di portierato presso l'immobile sede dell' A.T.E.R. di Verona.

CIG: 9342267A9B – CPV 98341120-2 Servizi di portineria – NUTS ITH31

FINANZIAMENTO: Fondi ATER di Verona

VALORE: L'importo a base di gara del servizio della presente procedura è pari ad € 72.714,08 (euro settantaduemilasettecentoquattordici/08). L'importo a base di gara è al netto dell'Iva e degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze.

L'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze è pari a € 450,00 e non è soggetto a ribasso.

CODICE FISCALE DELL'A.T.E.R.: 00223640236

REGISTRO IMPRESE A.T.E.R.: n. 204528/1996 C.C.I.A.A. di Verona.

L'anno 2022 (duemilaventidue) il giorno 26.08.2022 del mese di agosto, in Verona, Piazza Pozza 1/c-e, nella sede dell'A.T.E.R. di Verona, alle ore 13:50 (ore tredici e cinquanta minuti) si è riunita la commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n 2/17148 del 24/08/2022 composta dai Signori:

- Ing. Franco Falcieri, nato a Rovereto (TN) il 13/10/1974, c.f. FLCFNC74R13H612R, Direttore dell'A.T.E.R. di Verona, dove domicilia per la carica, Presidente della commissione giudicatrice;
- arch. Mauro Dian, nato a Verona il 09/01/1962, cod. fisc. DNIMRA62A09L781E, dipendente di ATER Verona, dove domicilia per la carica, componente della commissione giudicatrice;
- geom. Marco Bellè, nato a Verona il 05/02/1964, cod. fisc. BLLMRC64B05L781B dipendente di ATER Verona, dove domicilia per la carica, componente della commissione giudicatrice;

Con medesima deliberazione la rag. Claudia Menegazzi, nata a Verona il 06.10.1969 C.F. MNGCLD69R46L781M dipendente di ATER Verona, è stata nominata segretario verbalizzante

i quali hanno dichiarato di non trovarsi in alcuna delle cause di incompatibilità di cui all'art.77 del D.lgs 50/2016, giusto Prot. 16939 del 26.08.2022

SI PREMETTE CHE

- con decreto del Direttore n. 5955 del 06/07/2022 per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto è stato disposto di procedere ai sensi dell'art. 1 c. 2 lett b) D.L. 76/2020 previa consultazione di tutti gli operatori economici partecipanti all'indagine di mercato in possesso dei requisiti minimi di partecipazione indicati nell'avviso di manifestazione di interesse;
- in data 07/07/2022 Prot. 13744 è stato pubblicato sul sito dell'Azienda www.ater.vr.it – sezione “Bandi di Gara”, l'avviso di indagine di manifestazione di interesse con scadenza al fine di poter essere inclusi nell'invito alle ore 09:00 del 27/07/2022;

- all'esito della suddetta pubblicazione, entro la data fissata, presentavano la propria candidatura 30 operatori economici;
- con verbale prot. 14946 del 27/07/2022, il Rup assistito da un testimone, ha proceduto all'esame delle manifestazioni di interesse pervenute ed ha disposto l'ammissione di tutti gli operatori economici partecipanti all'indagine;
- con decreto n. 5962 del 27/07/2022 il Direttore ha approvato l'operato del Rup di cui al verbale Prot 14946 del 27/07/2022 ed ha disposto di procedere alla trasmissione della lettera d'invito ai 30 operatori ammessi;
- in data 27/07/2022 Prot 15018 si è proceduto alla trasmissione della lettera d'invito ai 30 operatori ammessi, dando quale termine ultimo per la presentazione dell'offerta telematica il giorno 11/08/2022 alle ore 12:00;
- in data 28/07/2022 Prot. 15083 è stato pubblicato l'"Avviso di avvio di procedura negoziata" in conformità a quanto previsto dall'art. 1 c 2 lett b) D.L. 76/2020;
- entro il termine prefissato sono pervenute nei modi prescritti n. 10 (dieci) offerte;
- con verbale Prot 16214 in data 16/08/2022 il RUP assistito da un testimone ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa, all'esito della quale, su 10 offerte pervenute, sono risultati ammessi n. 9 concorrenti di cui 2 ammessi con riserva e 1 concorrente escluso;
- con verbale Prot 16617 in data 23/08/2022 il RUP assistito da un testimone ha proceduto all'esame della documentazione trasmessa degli operatori ammessi con riserva dichiarandone l'ammissione;
- con decreto del direttore n. 5985 del 24/08/2022 è stato approvato l'operato del RUP e l'ammissione alla fase di valutazione dell'offerta tecnica di tutti gli operatori economici ammessi
- con verbale in data odierna, acquisito al protocollo ATER al nro 16941 si è proceduto, in seduta pubblica, all'apertura su SINTEL della busta concernente l'offerta tecnica al fine della verifica della presenza dei documenti richiesti dalla lettera d'invito Prot. 15018 del 27/07/2022 e si è proceduto al download della documentazione tecnica presentata e alla stampa in triplice copia dei documenti;
- con verbale in data odierna, acquisito al protocollo ATER al nro 16984 la commissione giudicatrice ha proceduto all'esame dell'offerta tecnica attribuendo i relativi punteggi

Tutto ciò premesso

Il Presidente precisa prima dell'apertura delle offerte economiche, le modalità di calcolo e attribuzione del punteggio all'offerta economica, giusti i criteri di valutazione dell'offerta stessa, indicati al punto 11- Criterio di aggiudicazione della lettera di invito Prot. 15018 del 27/07/2022 e nello specifico:

Metodo bilineare

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * \frac{A_i}{A_{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right]$$

dove

Mulin *Cifelli* *Alpi* *F*

C_i = **coefficiente** attribuito al concorrente i-esimo

A_i = **valore** dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A_{soglia} = **media aritmetica** dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

X = **0,85**

A_{max} = **valore** dell'offerta (ribasso) più conveniente

Il punteggio **dell'offerta economica** verrà calcolato con arrotondamento alla seconda cifra decimale (per difetto se la seconda cifra decimale è compresa tra 0 e 4, per eccesso se è compresa tra 5 e 9).

Il Presidente da lettura dei punteggi tecnici assegnati in seduta riservata. Risulta quanto segue:

PRESTIGE SRL – 76,60 punti

FANTASTIC SECURITY GROUP SRL – 82,80 punti

AURORA SRL – 81,60 punti

SECURFOX INVESTIGAZIONI E SICUREZZ SRL -62,20 punti

S.G.M. SERVIZI GENERALI E MANUTENZIONI -77,80 punti

ISTITUTO DI VIGILANZA PRIVATA CASTELLANO SRL – 72,60 punti

C.I.V.I.S. SPA CENTRO ITALIANO VIGILANZA INTERNA E STRADALE – 78,70 punti

VEDETTA 2 MONDIALPOL SPA – 81 punti

BATTISTOLI SERVIZI INTEGRATI SRL – 83 punti

Il Rup procede quindi all'operazione di apertura della busta telematica relativamente all'offerta economica. La busta telematica contiene il Modello di offerta economica come previsto dalla lettera di invito.

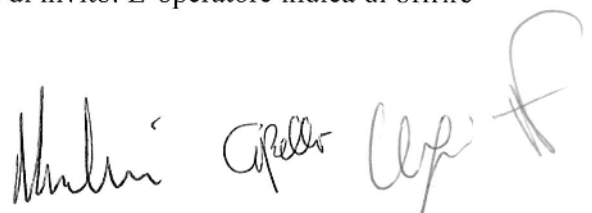
Il Presidente da lettura a voce alta dell'offerta presentata:

PRESTIGE SRL – La busta telematica contiene il Modello di offerta economica come previsto dalla lettera di invito. L'operatore indica di offrire un ribasso del 15% sull'importo a base di gara.

FANTASTIC SECURITY GROUP SRL – La busta telematica contiene il Modello di offerta economica come previsto dalla lettera di invito. L'operatore indica di offrire un ribasso del 14,046 % sull'importo a base di gara

AURORA SRL – La busta telematica contiene il Modello di offerta economica come previsto dalla lettera di invito. L'operatore indica di offrire un ribasso del 10,21% sull'importo a base di gara

SECURFOX INVESTIGAZIONI E SICUREZZ SRL – La busta telematica contiene il Modello di offerta economica come previsto dalla lettera di invito. L'operatore indica di offrire un ribasso del 7,71% sull'importo a base di gara



S.G.M. SERVIZI GENERALI E MANUTENZIONI – La busta telematica contiene il Modello di offerta economica come previsto dalla lettera di invito. L'operatore indica di offrire un ribasso del 21,6% sull'importo a base di gara

ISTITUTO DI VIGILANZA PRIVATA CASTELLANO SRL -La busta telematica contiene il Modello di offerta economica come previsto dalla lettera di invito. L'operatore indica di offrire un ribasso del 3,5% sull'importo a base di gara.

C.I.V.I.S. SPA CENTRO ITALIANO VIGILANZA INTERNA E STRADALE - La busta telematica contiene il Modello di offerta economica come previsto dalla lettera di invito. L'operatore indica di offrire un ribasso del 10,35% sull'importo a base di gara.

VEDETTA 2 MONDIALPOL SPA – La busta telematica contiene il Modello di offerta economica come previsto dalla lettera di invito. L'operatore indica di offrire un ribasso del 9,02% sull'importo a base di gara.

BATTISTOLI SERVIZI INTEGRATI SRL - La busta telematica contiene il Modello di offerta economica come previsto dalla lettera di invito. L'operatore indica di offrire un ribasso del 16,46% sull'importo a base di gara.

La Commissione procede all'attribuzione del punteggio all'offerta economica secondo la formula sopra richiamata. Risulta quanto segue:

PRESTIGE SRL – 13,46 punti

FANTASTIC SECURITY GROUP SRL – 13,23 punti

AURORA SRL – 10,85 punti

SECURFOX INVESTIGAZIONI E SICUREZZ SRL – 8,20 punti

S.G.M. SERVIZI GENERALI E MANUTENZIONI – 15 punti

ISTITUTO DI VIGILANZA PRIVATA CASTELLANO SRL – 3,72 punti

C.I.V.I.S. SPA CENTRO ITALIANO VIGILANZA INTERNA E STRADALE – 11 punti

VEDETTA 2 MONDIALPOL SPA – 9,59 punti

BATTISTOLI SERVIZI INTEGRATI SRL – 13,80 punti

Si procede ora al calcolo del punteggio totale relativamente alle offerte presentate. Risulta quanto segue:

PRESTIGE SRL – offerta tecnica 76,60 punti + offerta economica 13,46 punti TOTALE PUNTEGGIO 90,06

FANTASTIC SECURITY GROUP SRL – offerta tecnica 82,80 punti + offerta economica 13,23 punti TOTALE PUNTEGGIO 96,03

AURORA SRL – offerta tecnica 81,60 punti + offerta economica 10,85 punti TOTALE PUNTEGGIO 92,45

SECURFOX INVESTIGAZIONI E SICUREZZ SRL – offerta tecnica 62,20 punti + offerta economica 8,20 punti TOTALE PUNTEGGIO 70,40

S.G.M. SERVIZI GENERALI E MANUTENZIONI - offerta tecnica 77,80 punti + offerta economica 15 punti TOTALE PUNTEGGIO 92,8

ISTITUTO DI VIGILANZA PRIVATA CASTELLANO SRL - offerta tecnica 72,60 punti + offerta economica 3,72 punti TOTALE PUNTEGGIO 76,32

C.I.V.I.S. SPA CENTRO ITALIANO VIGILANZA INTERNA E STRADALE - offerta tecnica 78,70 punti + offerta economica 11 punti TOTALE PUNTEGGIO 89,70

VEDETTA 2 MONDIALPOL SPA - offerta tecnica 81 punti + offerta economica 9,59 punti TOTALE PUNTEGGIO 90,59

BATTISTOLI SERVIZI INTEGRATI SRL - offerta tecnica 83 punti + offerta economica 13,80 punti TOTALE PUNTEGGIO 96,8

Risulta la seguente graduatoria finale:

1. **BATTISTOLI SERVIZI INTEGRATI SRL** - TOTALE PUNTEGGIO 96,8
2. **FANTASTIC SECURITY GROUP SRL** – TOTALE PUNTEGGIO 96,03
3. **S.G.M. SERVIZI GENERALI E MANUTENZIONI** - TOTALE PUNTEGGIO 92,8
4. **AURORA SRL** –TOTALE PUNTEGGIO 92,45
5. **VEDETTA 2 MONDIALPOL SPA** - TOTALE PUNTEGGIO 90,59
6. **PRESTIGE SRL** – TOTALE PUNTEGGIO 90,06
7. **C.I.V.I.S. SPA CENTRO ITALIANO VIGILANZA INTERNA E STRADALE** - TOTALE PUNTEGGIO 89,70
8. **ISTITUTO DI VIGILANZA PRIVATA CASTELLANO SRL** - TOTALE PUNTEGGIO 76,32
9. **SECURFOX INVESTIGAZIONI E SICUREZZ SRL** –TOTALE PUNTEGGIO 70,40

Si procede al calcolo di congruità delle offerte ai sensi di quanto indicato all'at. 97 c. 3 D.Lgs 50/2016 e s.m.i.

L'offerta del concorrente primo in graduatoria **BATTISTOLI SERVIZI INTEGRATI SRL** che ha ottenuto il punteggio offerta tecnica 83 punti + offerta economica 13,80 punti TOTALE PUNTEGGIO 96,8 risulta da sottoporre a valutazione di anomalia considerato che sia il punteggio relativo al prezzo, sia quello relativo all'offerta tecnica, entrambi sono pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera d'invito.

Per quanto sopra esposto, la Commissione rinvia gli atti al RUP per gli accertamenti dell'anomalia dell'offerta

Alle ore 14:10 (quattordici e dieci minuti) viene dichiarata chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Franco Falcieri

Marco Bellè

Mauro Dian

Claudia Menegazzi (segretario verbalizzante)